



**PENGARUH PENGALAMAN AUDIT, BEBAN KERJA,  
*TASK SPECIFIC KNOWLEDGE* DAN SKEPTISISME  
PROFESIONAL TERHADAP PENDETEKSIAN  
KECURANGAN  
(STUDI PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI SEMARANG)**

Diajukan oleh:

**LINDA SETYA NINGRUM**

NIM. 2013-12-026

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS MURIA KUDUS  
TAHUN 2018**



**PENGARUH PENGALAMAN AUDIT, BEBAN KERJA,  
*TASK SPECIFIC KNOWLEDGE* DAN SKEPTISISME  
PROFESIONAL TERHADAP PENDETEKSIAN  
KECURANGAN  
(STUDI PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI SEMARANG)**

Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat  
untuk menyelesaikan jenjang pendidikan  
Strata Satu (S1) pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Universitas Muria Kudus

Diajukan oleh:

**LINDA SETYA NINGRUM**

NIM. 2013-12-026

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS MURIA KUDUS  
TAHUN 2018**

**PENGARUH PENGALAMAN AUDIT, BEBAN KERJA, *TASK SPECIFIC KNOWLEDGE* DAN SKEPTISISME PROFESIONAL TERHADAP  
PENDETEKSIAN KECURANGAN  
(STUDI PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI SEMARANG)**

Skripsi ini telah disetujui dan dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Ujian  
Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muria Kudus

Kudus, Februari 2018

Mengetahui,

Ketua Program Studi Akuntansi

Pembimbing I



Sri Mulyani, SEI, M.Si  
NIDN. 0611018202



Nafi' Inayati Zahro SE, M.Si  
NIDN. 0603088501

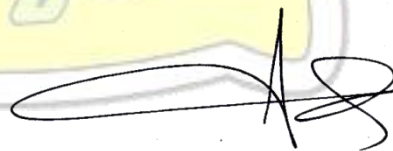
Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi

Pembimbing II



H. Mochamad Edris, Drs, MM  
NIDN. 0618066201



Sri Mulyani, SEI, M.Si  
NIDN. 0611018202

## HALAMAN PENGESAHAN

### **PENGARUH PENGALAMAN AUDIT, BEBAN KERJA, *TASK SPECIFIC KNOWLEDGE* DAN SKEPTISISME PROFESIONAL TERHADAP PENDETEKSIAN KECURANGAN (STUDI PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI SEMARANG)**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

**Linda Setya Ningrum**

NIM. 2013-12-026

Telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji pada hari Kamis, tanggal 22 Februari 2018 dan telah dinyatakan memenuhi syarat untuk diterima.

#### **SUSUNAN DEWAN PENGUJI**

Penguji I

Nafi' Inayati Zahro, SE, M.Si  
NIDN. 0603088501

Penguji II

Sri Mulyani, SEI, M.Si  
NIDN. 0611018202

Penguji III

Nita Andriyani B, SE, M.Si, Akt.  
NIDN. 0614108502

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis



Drs. I. Mochamad Edris, Drs, MM  
NIDN. 0618066201



## MOTTO DAN PERSEMBAHAN

*“The best revenge is massive success”*

*(Frank Sinatra)*

*“If you believe, you can achieve”*

*(Sophie Turner)*

Karya ini kupersembahkan untuk:

- Bapak Ahmad Nurhadi dan Ibu Sungatinah, yang selalu menjadi orang tua terbaik dalam hidupku, terimakasih.
- Kakak dan adikku tersayang.
- Rio Yudha Dedrian, yang senantiasa memberiku semangat dan inspirasi, terimakasih.
- Sahabat- sahabatku yang selalu bersama dalam suka dan duka.
- Almamaterku.

## PERNYATAAN ORISINILITAS SKRIPSI

Saya menyatakan bahwa yang tertulis di dalam skripsi ini adalah benar-benar hasil karya saya sendiri, bukan jiplakan dari karya tulis orang lain, baik sebagian maupun seluruhnya. Pendapat atau temuan orang lain yang terdapat dalam skripsi ini telah dikutip atau dirujuk sebagaimana kode etik ilmiah. Apabila di kemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil jiplakan dari karya tulis orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi dengan ketentuan yang berlaku.

Kudus, Februari 2018

Linda Setya Ningrum  
NIM. 201312026

## KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah SWT yang telah melimpahkan berkat dan rahmat-Nya, dan sholawat serta salam yang selalu tercurah kepada Rasulullah SAW. Alhamdulillah, penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh pengalaman audit, beban kerja, *task specific knowledge* dan skeptisisme profesional terhadap pendeteksian kecurangan (*fraud*) (studi kasus pada Kantor Akuntan Publik di Semarang)”.

Penulisan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, saran dan dukungan baik moril maupun materil dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan tidak mengurangi rasa hormat, pada kesempatan kali ini dengan segenap kerendahan hati, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. H. Mochamad Edris, Drs, MM, selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muria Kudus.
2. Ibu Nafi' Inayati Zahro, SE, M.Si, selaku dosen pembimbing I yang telah membimbing dan memberi arahan dalam penulisan skripsi ini.
3. Ibu Sri Mulyani, SEI, M.Si, selaku dosen pembimbing II yang telah membimbing dan memberi arahan dalam penulisan skripsi ini.
4. Seluruh dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muria Kudus yang telah membimbing, memberi banyak arahan, serta ilmu pengetahuan selama masa studi.
5. Bapak, Ibu, Kakak dan Adik tercinta yang senantiasa memberi semangat dan do'a terbaik kepada penulis.

6. Bapak Yudhi Irawan Hanjaja (*Pak Boss* terbaik di dunia) dan seluruh keluarga besar CV Central Elektronik Kudus.
7. Pak Gunawan Tantri, Pak Boy Susila, Pak Nanang Sambodo dan Ko Santoso Widjaja, terimakasih untuk semangat dan bantuan dalam penulisan skripsi ini.
8. Dhika Rahma Qomariah, terimakasih telah banyak membantu dalam penelitian skripsi ini.
9. Ayahku Samodra Adi Rahutomo yang tercinta, terimakasih atas semangat dan dukungan Ayah.
10. Sahabat- sahabatku; Tina, Inti, Angeline Liem, Silviana, Tan Oky, Amrul, Yaya, Firman Endra, Gilang, Ratna dan Hary yang senantiasa memberi semangat, dukungan dan do'a, *wish you all the best guys*.
11. Abang Yudha dan Mas Dhowi, terimakasih bantuan dan semangatnya dalam penyelesaian skripsi ini.
12. Teman- teman Akuntansi Paralel Universitas Muria Kudus 2013 seperjuanganku yang tidak dapat kusebutkan satu per satu.
13. Semua pihak yang telah membantu penulisan skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.

Kudus, Februari 2018  
Penulis,

Linda Setya Ningrum



## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menguji dan menganalisis pengaruh pengalaman audit, beban kerja, *task specific knowledge* dan skeptisisme profesional terhadap pendeteksian kecurangan (*fraud*). Populasi dalam penelitian ini adalah auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik di Semarang. Pengumpulan data penelitian dilakukan dengan penyebaran kuesioner secara langsung kepada auditor. Teknik pengambilan sampel dilakukan dengan metode *convenience sampling*. Analisis data yang digunakan adalah analisis regresi linear berganda. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa pengalaman audit berpengaruh positif terhadap pendeteksian kecurangan, beban kerja berpengaruh negatif terhadap pendeteksian kecurangan, *task specific knowledge* berpengaruh positif terhadap pendeteksian kecurangan dan skeptisisme profesional berpengaruh positif terhadap pendeteksian kecurangan.

Kata kunci: pengalaman audit, beban kerja, *task specific knowledge*, skeptisisme profesional, pendeteksian kecurangan.



## **ABSTRACT**

*The purpose of this study to examine and analyse the effect of audit experience, workload, task specific knowledge and professional skepticism against fraud detection. The population of this study were auditors that working at Public Accounting Firm in Semarang. Research data collection done by distributing questionnaires directly to the auditor. Sampling technique done by convenience sampling. The data analysis is multiple linear regression analysis. The results of this study indicate that the audit experience has a positive effect of fraud detection, workload has a negative effect on fraud detection, task specific knowledge have a positive effect on fraud detection, and professional skepticism have a positive effect on fraud detection.*

*Keywords: audit experience, workload, task specific knowledge, professional skepticism, fraud detection.*



## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN .....	v
PERNYATAAN ORISINILITAS.....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
ABSTRAK .....	ix
<i>ABSTRACT</i> .....	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR .....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
<b>BAB I    PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Ruang Lingkup .....	6
1.3 Perumusan Masalah.....	6
1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	7
<b>BAB II   TINJAUAN PUSTAKA</b>	
2.1 Landasan Teori	
2.1.1 Teori Atribusi .....	9
2.1.2 Persepsi.....	10
2.2 Tinjauan Umum atas Audit	
2.2.1 Pengertian Audit.....	11
2.2.2 Tujuan Audit.....	12
2.2.3 Jenis- jenis Audit .....	13
2.2.4 Klasifikasi Auditor .....	14
2.2.5 Standar Auditing.....	15
2.2.6 Prosedur Audit.....	18

2.3 Pengalaman Audit .....	22
2.4 Beban Kerja .....	23
2.5 <i>Task Specific Knowledge</i> .....	24
2.6 Skeptisisme Profesional.....	25
2.7 Kecurangan ( <i>Fraud</i> ) .....	26
2.8 Penelitian Terdahulu.....	31
2.9 Kerangka Pemikiran .....	36
2.10 Perumusan Hipotesis .....	39
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
1.1 Ruang Lingkup .....	42
1.2 Metode Penentuan Sampel .....	42
1.3 Metode Pengumpulan Data .....	42
1.4 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel .....	43
1.5 Metode Analisis Data .....	48
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
4.1 Gambaran Umum Responden.....	54
4.2 Deskripsi Responden .....	55
4.3 Statistik Deskriptif.....	56
4.4 Uji Validitas dan Reliabilitas	
4.4.1 Hasil Uji Validitas .....	58
4.4.2 Hasil Uji Reliabilitas .....	60
4.5 Uji Asumsi Klasik	
4.5.1 Uji Multikolinieritas .....	61
4.5.2 Uji Heteroskedastisitas .....	62
4.5.3 Uji Normalitas .....	63
4.6 Pengujian Regresi	
4.6.1 Analisis Regresi.....	66
4.6.2 Uji Kelayakan Model	
4.6.2.1 Koefisien Determinasi.....	67
4.6.2.2 Uji t .....	68
4.6.2.3 Uji F .....	70



4.7 Pembahasan .....	70
BAB V KESIMPULAN	
5.1 Kesimpulan .....	77
5.2 Keterbatasan .....	78
5.3 Saran .....	79
DAFTAR PUSTAKA .....	80
LAMPIRAN- LAMPIRAN	



## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Ikhtisar Penelitian Terdahulu .....	31
Tabel 3.1	Operasionalisasi Variabel dan Pengukuran.....	46
Tabel 4.1	Daftar KAP yang menerima Kuesioner .....	54
Tabel 4.2	Profil Responden .....	55
Tabel 4.3	Uji Statistik Deskriptif .....	56
Tabel 4.4	Hasil Uji Validitas .....	58
Tabel 4.5	Hasil Uji Reliabilitas .....	61
Tabel 4.6	Hasil Uji Multikolinieritas .....	62
Tabel 4.7	Hasil Uji Normalitas.....	64
Tabel 4.8	Analisis Regresi.....	65
Tabel 4.9	Koefisien Determinasi.....	67
Tabel 4.10	Uji t.....	68
Tabel 4.11	Uji F.....	70

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	<i>Fraud Triangle</i> .....	27
Gambar 2.2	<i>Fraud Tree</i> .....	30
Gambar 2.3	Kerangka Pemikiran .....	38
Gambar 4.1	Uji Heteroskedastisitas .....	63
Gambar 4.2	Uji Normalitas .....	64



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Daftar Kantor Akuntan Publik di Semarang.....	83
Lampiran 2	Kuesioner Penelitian .....	85
Lampiran 3	Tabulasi Pengisian Kuesioner.....	93
Lampiran 4	Hasil Analisis Data .....	98
Lampiran 5	Surat Ijin Penelitian Universitas Muria Kudus .....	107
Lampiran 6	Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian .....	107

